

## COMPARTO 2015

PERSONALE NON DIRIGENTE Distribuzione per classe di punteggio (su base 100)	N. persone valutate	%
Valutazione 100%-90%	203	87,5%
Valutazione 89%-60%	13	5,6%
Valutazione < 60%	2	0,9%
Non valutabili individualmente	14	6,0%
<b>Totale</b>	<b>232</b>	<b>100,0%</b>

\*\*

PERSONALE NON DIRIGENTE * Distribuzione per classe di retribuzione di risultato (% rispetto al massimo conseguibile)	N. persone valutate	%
Entità del premio 100%-90%	216	93,1%
Entità del premio 89%-60%	3	1,3%
Entità del premio < 60%	1	0,4%
Non hanno percepito il premio	12	5,2%
<b>Totale</b>	<b>232</b>	<b>100,0%</b>

\* Al fine di rendere confrontabili i dati con quelli degli anni precedenti, si precisa che i dati relativi alla "distribuzione per classe di retribuzione di risultato" sono determinati rispetto al massimo di FUA conseguibile.

La differenza che appare tra le due tabelle in corrispondenza della riga "non valutabili individualmente" (14 vs 12) è dovuta al fatto che tra i 14

\*\* dipendenti non valutabili nel 2015 rientrano due dipendenti in maternità che sebbene non valutabili hanno percepito la quota di FUA legata al raggiungimento degli obiettivi dell'Ufficio di appartenenza.

## DIRIGENTI 2015

PERSONALE DIRIGENTE Distribuzione per classe di punteggio (su base 100)	N. persone valutate	%
100%-90%	165	82,1%
89%-60%	23	11,4%
< 60%	1	0,5%
Non valutabili individualmente	12	6,0%
<b>Totale</b>	<b>201</b>	<b>100,0%</b>

PERSONALE DIRIGENTE *** Distribuzione per classe di retribuzione di risultato (% rispetto al massimo conseguibile)	N. persone valutate	%
Entità del premio 100%-90%	164	81,6%
Entità del premio 89%-60%	8	4,0%
Entità del premio < 60%	17	8,5%
Non hanno percepito il premio	12	6,0%
<b>Totale</b>	<b>201</b>	<b>100,0%</b>

\*\*\* Al fine di rendere confrontabili i dati con quelli degli anni precedenti, si precisa che i dati relativi alla "distribuzione per classe di retribuzione di risultato" sono determinati rispetto al massimo di FUD conseguibile.