

**Ufficio Attività negoziale e gestione patrimonio**

**Procedura di acquisto tramite RdO sul MePA, ai sensi dell'art. 36 comma 2, lettera b) del D. Lgs. n. 50/2016, da aggiudicare sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per l'affidamento del servizio per l'organizzazione e l'esecuzione dei corsi collettivi ed individuali di aggiornamento in lingua inglese per il personale di comparto, della dirigenza delle professionalità sanitarie e della dirigenza dell'Agenzia Italiana del Farmaco – CIG 746348784E**

*Verbale della seduta del 17 luglio 2018*

L'anno 2018, il giorno 17 del mese di luglio, alle ore 17,20 presso una stanza della sede dell'Agenzia Italiana del Farmaco si è riunita la Commissione Giudicatrice, istituita con determina DG 1033/2018 del 28/06/2018, a firma del Direttore Generale dell'Agenzia Italiana del Farmaco, Mario Melazzini, per lo svolgimento dei lavori di apertura e valutazione dell'offerta economica pervenuta attraverso la procedura prevista dal Sistema di e-Procurement del MePA, nel rispetto dei termini e delle modalità prescritte dalla Lettera di invito relativa alla procedura in oggetto, indetta con determinazione DG n. 657/2018 del 24/04/2018.

Alla seduta sono presenti i membri effettivi della Commissione: dr. Alessandro Milonis (Presidente) e il dr. Alessandro Faia (Commissario) nonché la dr.ssa Claudia Santini, membro supplente del dr. Pietro Erba che aveva già comunicato la propria impossibilità ad essere presente ai lavori odierni.

Le funzioni di segretario sono assolte dal dr. Stefano Pirone.

Il Presidente ricorda che, come indicato dal paragrafo 10.2 della lettera di invito, la Commissione giudicatrice, al fine dell'attribuzione del punteggio per l'offerta economica, avrebbe dovuto tener conto del ribasso percentuale offerto rispetto all'importo posto a base di gara per lo svolgimento di tutti i servizi oggetto del presente appalto per l'intera durata dello stesso ma, poiché è pervenuta una sola offerta, l'esame di limiterà alla sola verifica di un'offerta economica ricompresa nella base d'asta indicata nella lettera di invito e pari ad € 40.000 (quarantamila/00) oltre IVA.

Tutto ciò richiamato, la Commissione giudicatrice provvede quindi all'apertura della busta virtuale "C" (costituita dal modulo di offerta generato a sistema dal Mepa e dall'Allegato C alla Lettera di Invito) relativa a **FRASI S.r.l.**, firmata digitalmente dal legale rappresentante, evidenziando come il ribasso percentuale offerto sia pari al 4 % (per un importo pari ad € 1.600,00), per un importo offerto di € 38.400,00 (trentottomilaquattrocento/00) oltre IVA ed un costo orario di € 32,00

(trentadue/00) indifferentemente sia per i corsi collettivi che individuali di aggiornamento della lingua inglese.

Si rappresenta che il sistema messo a disposizione dall'e-Procurement del MePA assegna in automatico alle offerte presentate, previa dichiarazione di conformità della documentazione economica ad esse relativa, il punteggio economico sintetizzato che, nel caso di unico partecipante risulta essere il massimo, 30 punti.

Concluse le operazioni di gara on-line attraverso le funzioni "Aggiudica provvisoriamente" e "Mostra graduatoria finale" messe a disposizione dal sistema di e-Procurement del Me.PA. segnala che il punteggio totalizzato dall'Operatore Economico FRASI S.r.l. è pari ad 86/100 (56/100 quale punteggio tecnico e 30/100 quale punteggio economico attribuito automaticamente dal sistema).

La Commissione prende atto del punteggio totale assegnato all'offerta dell'OE FRASI S.r.l., e che il sistema Me.Pa. segnala l'anomalia dell'offerta poiché, ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. n. 50/2016, sia il punteggio tecnico sia quello economico ottenuto dall'OE in parola sono pari e/o superiori ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dalla Lettera di invito.

Nel contempo, però, la Commissione valuta che l'anomalia in parola scaturisce dalla circostanza che in presenza di una sola offerta, applicando la formula prevista nella Lettera di Invito per l'attribuzione del punteggio economico, risulta inevitabilmente l'assegnazione del punteggio massimo di 30.

Nel caso in specie, la Commissione rileva che il prezzo offerto appare assolutamente congruo rispetto alla base d'asta di 40.000 euro, avendo l'OE offerto un importo di 38.600 euro.

Alla luce di quanto sopra, la Commissione non ritiene utile avviare il subprocedimento di anomalia dell'offerta, in quanto la stessa appare di natura meramente formale.

Alle ore 18,00 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

**Il Presidente**

Dr. Alessandro Milonis



**I Commissari**

Dr.ssa Claudia Santini



Dr. Alessandro Faia



**Il Segretario**

Dr. Stefano Pirone

