



Ufficio attività negoziale e gestione del patrimonio

Procedura negoziata tramite RdO sul MePa, ai sensi degli artt. 36 comma 2, lettera b) del D. Lgs. n. 50/2016, da aggiudicare sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per l'affidamento in concessione del servizio di ristoro a mezzo distributori automatici di bevande e snack da installare presso le sedi dell'AIFA, per una durata di 36 mesi, rinnovabile di ulteriori 36 mesi – CIG 973198828F - CUI F97345810580202200019

Verbale della seduta di chiusura dei lavori del 10 luglio 2023

L'anno 2023, il giorno 10 del mese di luglio, alle ore 11:00, si è riunita in presenza la Commissione Giudicatrice istituita con Determina del Direttore Generale n. 208 del 05/05/2023 e composta dalla dott.ssa Giovanna Remigi (Presidente), dal dott. Olindo Pangallozzi (Commissario) e dal dott. Sergio Gargiulo (Commissario) nonché dalla dott.ssa Alessandra Alessandro con funzioni di Segretario, al fine di procedere all'apertura delle offerte economiche, presentate dagli Operatori Economici - OE ammessi, mediante l'utilizzo della piattaforma di *e-procurement* del Me.PA, che consente automaticamente la visualizzazione dello stato delle operazioni di gara, garantendone la pubblicità e la trasparenza.

Su indicazione del Presidente, Il Segretario dà atto che a seguito della sospensione della seduta pubblica del 19 giugno 2023 a causa del malfunzionamento della piattaforma del Mepa, è stato contatto il Contact Center dello stesso MePA per la risoluzione della problematica.

Con nota acquisita al prot. AIFA n. ANGP-84684 del 3 luglio 2023, il servizio di supporto tecnico del Me.PA. ha dato indicazione alla Stazione Appaltante di poter proseguire nelle attività, comunicando dapprima i punteggi tecnici agli Operatori Economici tramite l'area "COMUNICAZIONI" presente nella piattaforma e, successivamente, procedendo all'apertura delle buste economiche e alla valutazione delle offerte economiche.

In ossequio a quanto sopra indicato dal Me.PA., su indicazione del RUP, dott.ssa Raffaella Cugini, il Segretario ha, quindi, comunicato agli Operatori Economici partecipanti - tramite l'area "COMUNICAZIONI" presente in piattaforma - i punteggi tecnici attribuiti dalla Commissione giudicatrice, nonché la data della seduta di apertura delle offerte economiche fissata per il 10 luglio 2023 alle ore 11:00.

In merito, il Segretario ricorda che, in ragione di quanto specificato nel paragrafo 10.1 della Lettera d'invito, è previsto un punteggio massimo di 30/100 punti per l'offerta economica e che il

punteggio economico da assegnare all'offerta economica è calcolato secondo quanto indicato al paragrafo 10.3 per ogni singolo criterio.

Nello specifico, si rileva quanto segue:

A.1) ACQUA

di cui alla casella a sfondo verde C4 dell'Allegato C

max 10 punti

Il punteggio economico, arrotondato (per eccesso/per difetto) alla seconda cifra decimale, da assegnare all'offerta economica del concorrente (a) si ottiene moltiplicando $V(a)$ per il punteggio massimo attribuibile ovvero 10 punti.

Il coefficiente $V(a)$ relativo all'offerta economica del concorrente (a) è determinato attraverso la seguente formula:

$$V(a) = R_{\min}/R_a$$

dove:

$V(a)$ = coefficiente relativo all'offerta economica del concorrente (a)

R_{\min} = importo offerto più basso

R_a = importo offerto dal concorrente (a)

B.1) BEVANDE A BASE DI CAFFE' 1^ SCELTA

di cui alla casella a sfondo verde C7 dell'Allegato C

max 5 punti

Il punteggio economico, arrotondato (per eccesso/per difetto) alla seconda cifra decimale, da assegnare all'offerta economica del concorrente (a) si ottiene moltiplicando $V(a)$ per il punteggio massimo attribuibile ovvero 5 punti.

Il coefficiente $V(a)$ relativo all'offerta economica del concorrente (a) è determinato attraverso la seguente formula:

$$V(a) = R_{\min}/R_a$$

dove:

$V(a)$ = coefficiente relativo all'offerta economica del concorrente (a)

R_{\min} = importo offerto più basso

R_a = importo offerto dal concorrente (a)

B.2) BEVANDE A BASE DI CAFFE' 2^ SCELTA

di cui alla casella a sfondo verde C8 dell'Allegato C

max 3 punti

Il punteggio economico, arrotondato (per eccesso/per difetto) alla seconda cifra decimale, da assegnare all'offerta economica del concorrente (a) si ottiene moltiplicando $V(a)$ per il punteggio massimo attribuibile ovvero 3 punti.

Il coefficiente $V(a)$ relativo all'offerta economica del concorrente (a) è determinato attraverso la seguente formula:

$$V(a) = R_{\min}/R_a$$

dove:

$V(a)$ = coefficiente relativo all'offerta economica del concorrente (a)

R_{\min} = importo offerto più basso

R_a = importo offerto dal concorrente (a)

C) ALTRO

di cui alla casella a sfondo verde C21, risultante dalla somma dei prezzi unitari offerti per i prodotti da C.1 a C.10 dell'Allegato C

max 6 punti

Il punteggio economico, arrotondato (per eccesso/per difetto) alla seconda cifra decimale, da assegnare all'offerta economica del concorrente (a) si ottiene moltiplicando $V(a)$ per il punteggio massimo attribuibile ovvero 6 punti.

Il coefficiente $V(a)$ relativo all'offerta economica del concorrente (a) è determinato attraverso la seguente formula:

$$V(a) = R_{\min}/R_a$$

dove:

$V(a)$ = coefficiente relativo all'offerta economica del concorrente (a)

R_{\min} = importo offerto più basso

R_a = importo offerto dal concorrente (a)

D) ACQUA OPZIONE ECOLOGICA

di cui alla casella a sfondo verde C27, risultante dalla somma dei prezzi unitari offerti per i prodotti da D.1 a D.3 dell'Allegato C

max 4 punti

Il punteggio economico, arrotondato (per eccesso/per difetto) alla seconda cifra decimale, da assegnare all'offerta economica del concorrente (a) si ottiene moltiplicando $V(a)$ per il punteggio massimo attribuibile ovvero 4 punti.

Il coefficiente $V(a)$ relativo all'offerta economica del concorrente (a) è determinato attraverso la seguente formula:

$$V(a) = R_a/R_{\max}$$

dove:

$V(a)$ = coefficiente relativo all'offerta economica del concorrente (a)

R_a = importo offerto dal concorrente (a)

Rmax = importo offerto più alto

E) CANONE ANNUO di concessione a distributore

di cui alla casella a sfondo verde C29 dell'Allegato C

max 2 punti

Il punteggio economico, arrotondato (per eccesso/per difetto) alla seconda cifra decimale, da assegnare all'offerta economica del concorrente (a) si ottiene moltiplicando V(a) per il punteggio massimo attribuibile ovvero 2 punti.

Il coefficiente V(a) relativo all'offerta economica del concorrente (a) è determinato attraverso la seguente formula:

$$V(a) = Ra/Rmax$$

dove:

V(a) = coefficiente relativo all'offerta economica del concorrente (a)

Ra = importo offerto dal concorrente (a)

Rmax = importo offerto più alto.

Tutto quanto sopra richiamato, la Commissione giudicatrice provvede quindi all'apertura delle buste virtuali economiche (costituite dal modulo di offerta generato a sistema dal MePA e dall'Allegato C alla Lettera di Invito).

In proposito la Commissione rileva che detti documenti risultano regolarmente firmati digitalmente ad eccezione dell'Offerta Economica - Allegato C, presentato dall'OE Sigma S.r.l, che risulta privo di firma digitale. Il Segretario, su indicazione del Presidente, procede a scaricare dalla piattaforma il rapporto di verifica firma del documento in argomento, dal quale si evince il seguente messaggio *"Il documento non risulta essere firmato digitalmente, oppure è firmato con un formato non riconosciuto dal Sistema. Se è stata apposta almeno una firma digitale accertarsi della sua conformità. In alternativa, proseguire nelle attività di composizione dell'offerta"*. Alla luce di ciò, la Commissione effettuerà all'esito della seduta un ulteriore accertamento tecnico con l'ausilio del Dirigente del Settore ICT.

La Commissione, inoltre, dà atto che l'OE IVS ITALIA S.p.A. e l'OE METHODO S.r.L. non hanno indicato nell'offerta economica, ai sensi dell'art. 95 comma 10 del Codice, i costi della manodopera e gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro, come invece richiesto al par. 8.4 della Lettera di invito.

Tuttavia, la Commissione rileva, in merito, che il modello Allegato C, predisposto dalla Stazione Appaltante per la presentazione dell'offerta economica da parte degli OE, non prevede alcun campo per indicare i suddetti costi.

In tali casi, si richiama quanto affermato dalla Corte di Giustizia dell'Unione Europea con sentenza del 2 maggio 2019 (causa C-309/18), secondo cui *"i principi della certezza del diritto, della*

parità di trattamento e di trasparenza, contemplati nella direttiva 2014/24, devono essere interpretati nel senso che non ostano a una normativa nazionale, come quella oggetto del procedimento principale, secondo la quale la mancata indicazione separata dei costi della manodopera, in un'offerta economica presentata nell'ambito di una procedura di aggiudicazione di un appalto pubblico, comporta l'esclusione della medesima offerta senza possibilità di soccorso istruttorio, anche nell'ipotesi in cui l'obbligo di indicare i suddetti costi separatamente non fosse specificato nella documentazione della gara d'appalto, sempreché tale condizione e tale possibilità di esclusione siano chiaramente previste dalla normativa nazionale relativa alle procedure di appalti pubblici espressamente richiamata in detta documentazione. Tuttavia, se le disposizioni della gara d'appalto non consentono agli offerenti di indicare i costi in questione nelle loro offerte economiche, i principi di trasparenza e di proporzionalità devono essere interpretati nel senso che essi non ostano alla possibilità di consentire agli offerenti di sanare la loro situazione e di ottemperare agli obblighi previsti dalla normativa nazionale in materia entro un termine stabilito dall'amministrazione aggiudicatrice".

In ossequio a quanto cristallizzato dalla Corte di Giustizia, ne consegue che nel caso di specie, si deve procedere mediante ricorso al soccorso istruttorio per dare la possibilità agli OE di indicare i costi della manodopera e gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro. Pertanto, Il Presidente dà indicazioni al Segretario di procedere ad avviare il sub-procedimento del soccorso istruttorio di cui al comma 9 dell'art. 83 del d. lgs. n. 50/2016 nei confronti degli OO.EE. IVS ITALIA S.p.A. e METHODO S.r.l. concedendo loro un termine non superiore a 4 (quattro) giorni per rispondere.

Alle ore 12:30, terminate le operazioni di apertura delle sopra citate n. 4 offerte economiche, il Presidente sospende la seduta pubblica, convocando la Commissione Giudicatrice in seduta pubblica, per procedere con l'attribuzione dei punteggi economici e l'approvazione della graduatoria finale delle offerte, all'esito dell'approfondimento da fornire da parte del Settore ICT e del soccorso istruttorio come sopra avviati.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente: Giovanna Remigi

Il Commissario: Sergio Gargiulo

Il Commissario: Olindo Pangallozzi

Il Segretario: Alessandra Alessandro

