

Procedura di gara per l'affidamento dei servizi di vigilanza armata da prestarsi presso la sede dell'Agenzia Italiana del Farmaco nei settori ordinari sopra soglia comunitaria con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo per 36 mesi rinnovabili di 36 mesi - CIG 927623601D – CUI S97345810580202200011.

Verbale della seduta riservata di valutazione delle offerte tecniche del 19/09/2022

L'anno 2022, il giorno 19 del mese di settembre, alle ore 10.00, si è riunita la Commissione Giudicatrice istituita con Determina del Direttore generale n. 314/2022 ai fini dello svolgimento dei lavori di apertura delle offerte tecniche pervenute attraverso la piattaforma telematica SINTEL, nel rispetto dei termini e delle modalità prescritte dal Disciplinare di gara.

Alla seduta riservata sono presenti presso la sede dell'Agenzia la dott.ssa Giovanna Remigi, in qualità di Presidente, il Dott. Ugo Santonastaso, in qualità di commissario, la dott.ssa Alessandra Realacci, in qualità di commissario e la dott.ssa Maria Grazia Perulli, in qualità di segretario.

Il Presidente richiama il paragrafo 18 del Disciplinare secondo il quale, ai fini della valutazione delle offerte tecniche, è prevista l'attribuzione di un punteggio tecnico massimo di punti n. 70/100 e precisa che la Commissione dovrà attenersi ai seguenti criteri:

Tabella dei criteri discrezionali (D) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

	Criteri di valutazione	Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio	punti D max	punti T max
a)	Procedure aziendali (esaustività/qualità policy aziendale su sicurezza/riservatezza/gestione emergenze/ecc.) e programma di controllo interno sulla qualità (audit periodici/gestione dei reclami/gestione delle non conformità/ecc.), nonché possesso da parte del concorrente di eventuali certificazioni ISO/SA	Esaustività, qualità e adeguatezza alle esigenze dell'Agenzia delle policy e del programma di controllo interno sulla qualità, affidabilità anche alla luce delle eventuali certificazioni ISO/SA possedute	12	
b)	Procedure di selezione/addestramento/formazione del personale (frequenza dei corsi /qualità dei selezionatori-formatori), illustrando in	Efficacia, coerenza e pervasività/completezza del piano e delle modalità di formazione del personale,	12	

	particolare il piano di formazione e aggiornamento professionale previsto per tutto il periodo di durata del contratto per il personale addetto, dettagliando per ciascun intervento formativo finalità, obiettivi, formatori impiegati, numero ore di formazione.	con riferimento alla tipologia dei corsi, alla frequenza dei corsi, alla esperienza/qualità dei selezionatori-formatori in relazione alle esigenze dell'Agenzia.		
c)	<p>Organizzazione del servizio (descrizione della struttura organizzativa del gruppo di lavoro preposto all'erogazione del servizio, dell'esperienza e formazione degli addetti, delle modalità della presenza del Responsabile coordinatore specificandone le fasce di reperibilità, nonché della dislocazione delle G.P.G. nelle fasce orarie richieste al paragrafo 3.2 del Capitolato).</p> <p>Si precisa che la Commissione non intende valutare i CV nominativi specifici dei soggetti che saranno impiegati nell'appalto ma esclusivamente la qualità professionale in termini di esperienza e formazione delle figure che saranno impiegate.</p>	<p>Efficacia, coerenza e pervasività/completezza della proposta in relazione alle esigenze dell'Agenzia.</p>	18	
d)	<p>Modalità operative di esecuzione dei servizi: descrizione delle modalità specifiche di esecuzione dei servizi, delle modalità di intervento in caso di emergenza, di custodia delle chiavi, ecc, descrizione delle attrezzature e apparecchiature fornite e delle relative attività di manutenzione, degli strumenti di reportistica sul servizio erogato (modulistica, applicativi informatici, report che si intendono mettere a disposizione per la rilevazione e verifica della qualità e per il monitoraggio dei servizi erogati), ecc.</p>	<p>Efficacia, coerenza e pervasività/completezza della proposta in relazione alle esigenze dell'Agenzia.</p>	18	
e)	Rating di Legalità	<ul style="list-style-type: none"> • possesso del Rating di legalità attribuito dall'AGCM pari a 1 stella: 1 punti • possesso del Rating di legalità attribuito dall'AGCM pari a 2 stelle: 3 punti 	6	







		• possesso del Rating di legalità attribuito dall'AGCM pari a 3 stelle: 6 punti		
f)	Proposte migliorative	Esaustività, qualità, utilità ed adeguatezza alle esigenze dell'Agenzia	4	

In merito, la Commissione prende atto poi che, ai sensi del medesimo Disciplinare, la stessa *“determina i coefficienti $V(a)_i$ relativi a ciascun elemento qualitativo cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna “D” della tabella, attraverso la trasformazione in coefficienti, variabili tra 0 e 1 (all’offerente che ha assunto il punteggio migliore verrà assegnato il coefficiente 1 e agli altri un punteggio ad esso proporzionale in base al proprio punteggio ottenuto), della somma delle preferenze attribuite dai commissari, mediante il “confronto a coppie”.*

Nell’applicazione del metodo del confronto a coppie ogni commissario, per il calcolo di ogni coefficiente $V(a)_i$ determina la preferenza fra ogni coppia di offerte attraverso la seguente tabella:

- preferenza massima: 6 punti
- preferenza grande: 5 punti
- preferenza media: 4 punti
- preferenza piccola: 3 punti
- preferenza minima: 2 punti
- parità: 1 punto

Per ognuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna “D” della tabella, qualora le offerte da sottoporre a valutazione siano solo due, in sostituzione del metodo del confronto a coppie, il coefficiente sarà determinato nel seguente modo: 1) calcolo della media aritmetica dei valori compresi tra 0 e 1 attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari; 2) si procede, quindi, ad attribuire il valore 1 alla media più alta e vengono di conseguenza riparametrati tutti gli altri coefficienti.

Si precisa, infine, che in presenza di un’unica offerta, il coefficiente sarà determinato mediante il calcolo della media aritmetica dei valori compresi tra 0 e 1 attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

*Quanto agli **elementi cui è assegnato un punteggio tabellare** identificato dalla colonna “T” della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell’offerta, dell’elemento richiesto”.*

Il Presidente rappresenta, poi, che, ai fini delle valutazioni che saranno espresse, le preferenze date dalla Commissione per tutti i criteri saranno riportate in un unico apposito prospetto in formato excel, che costituirà parte integrante dell’ultimo verbale.

Il Presidente rappresenta, altresì, che saranno, invece, riportate nei verbali relativi alle singole sedute le preferenze ivi espresse e riportate dalla Commissione in un file excel solo in relazione ai criteri oggetto di valutazione della seduta di riferimento.

In relazione al criterio a): "Procedure aziendali (esaustività/qualità policy aziendale su sicurezza/riservatezza/gestione emergenze/ecc.) e programma di controllo interno sulla qualità (audit periodici/gestione dei reclami/gestione delle non conformità/ecc.), nonché possesso da parte del concorrente di eventuali certificazioni ISO/SA", la Commissione procede allora ad inserire le preferenze date nel confronto a coppie nell'apposito prospetto in formato excel.

Si precisa che, ai fini della valutazione del su menzionato criterio, risultano agli atti della Commissione le certificazioni di qualità prodotte dagli OE concorrenti in sede di presentazione dell'offerta tecnica, nonché quelle trasmesse dall'Ufficio attività negoziale e gestione del patrimonio acquisite in sede di presentazione della documentazione amministrativa da parte degli stessi OE.

In merito, la Commissione procede alla valutazione unicamente delle predette certificazioni effettivamente prodotte dagli OE, così come previsto dal disciplinare di gara al par. 18.1.

Si riportano, quindi, di seguito i punteggi tecnici ottenuti dai n. 10 (dieci) OE partecipanti in relazione al criterio a), mentre nel suindicato prospetto finale in formato excel saranno riportate e applicate le formule matematiche indicate al paragrafo 18.2 del Disciplinare:

OFFERTE	NOME CONCORRENTE		
A	SEVITALIA SICUREZZA Srl	F	ISTITUTO DI VIGILANZA LA TORRE Srl
B	SECURITY SERVICE Srl	G	INTERNATIONAL SECURITY SERVICE VIGILANZA SpA
C	SECURITAS METRONOTTE TOSCANA Srl	H	RTI G4 VIGILANZA SpA+1
D	FENICE SECURITY SERVICES Srl	I	ITALPOL VIGILANZA SpA
E	COSMOPOL SpA	L	ISTITUTO DI VIGILANZA PRIVATA DELLA PROVINCIA DI VITERBO Srl

PRESIDENTE: Giovanna Remigi

CRITERIO a)									
	B	C	D	E	F	G	H	I	L
A	A1-B1	A5	A6	A5	A5	A5	A4	A3	A6
B		B5	B6	B5	B5	B5	B2	B3	B6
		C	C4	E2	F2	C3	H2	I2	C5
			D	E3	F3	D1-G1	H3	I2	D1-L1
				E	F2	G2	H2	E1-I1	E4
					F	F3	H3	I2	F3
						G	H2	I2	G1-L1
							H	I3	H3
								I	I4

COMMISSARIO 1: Alessandra Realacci

CRITERIO a)									
	B	C	D	E	F	G	H	I	L
A	B2	A4	A6	A4	A4	A6	A6	A5	A6
B		B5	B6	B4	B4	B6	B6	B5	B6

C	C4	E3	F2	C4	C4	C3	C4
	D	E5	F5	G2	D1- H1	I2	D1-L1
		E	E2	E5	E5	E4	E5
			F	F3	F4	F3	F4
				G	G2	I2	G2
					H	I2	H2
						I	I3

COMMISSARIO 2: Ugo Santonastaso

CRITERIO a)									
	B	C	D	E	F	G	H	I	L
A	B2	A4	A5	A4	A3	A4	A4	A4	A5
	B	B4	B5	B5	B3	B5	B4	B3	B5
		C	C4	E3	F2	C2	C2	I2	C3
			D	E3	F3	D2	H3	I2	L2
				E	F2	E3	H2	E2	E3
					F	F2	F3	I2	F2
						G	H3	G2	G2
							H	H2	H2
								I	I2

Al fine di garantire la segretezza dei plichi informatici afferenti alle offerte tecniche degli OE e ai verbali delle singole sedute, il Presidente raccomanda di utilizzare la funzione di protezione con password dello screensaver dei PC del segretario (per tutta la documentazione) e dei componenti della Commissione (per le sole offerte).

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 17:00 e fissa la seduta riservata per la prosecuzione dell'attività valutativa per il giorno 23 settembre alle ore 10:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente: Dott. ssa Giovanna Remigi

Il Commissario: Dott.ssa Alessandra Realacci

Il Commissario: Dott. Ugo Santonastaso

Il segretario: Dott.ssa Maria Grazia Perulli

