



Ufficio Attività negoziale e gestione patrimonio

Procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando, ai sensi del combinato disposto di cui all'art. 63 comma 2, lettera c) del D. Lgs. n. 50/2016 e all'art. 2 comma 3 della L. n. 120/2020 di conversione del D.L. n. 76/2020, da svolgersi in modalità telematica sulla piattaforma di negoziazione "Sintel – Sistema di Intermediazione Telematica della Regione Lombardia", per l'affidamento di un servizio comprendente la predisposizione di banche dati quiz per prove preselettive (senza pubblicazione della banca dati), l'organizzazione e gestione di prove preselettive "da remoto" e l'organizzazione e gestione di prove scritte di procedure concorsuali, da svolgersi sia "in presenza" che "da remoto", mediante piattaforma digitale e servizio di proctoring – CIG 8731004C6B - CUI S97345810580202100009

Verbale della seduta di insediamento della Commissione e di apertura dei lavori del 17 maggio 2021

L'anno 2021, il giorno 17 del mese di maggio, alle ore 12:30, sono presenti in modalità telematica, tramite il sistema di videoconferenza dell'Agenzia, il RUP dott.ssa Raffaella Cugini e la Commissione Giudicatrice, istituita con Determina DG n. 598 del 14/05/2021, composta dal dott.ssa Laura Fracassa (Presidente), dalla dott.ssa Roberta Perillo (Commissario) e dall'ing. Michele Tricarico (Commissario). Le funzioni di segretario sono assolve dalla sig.ra Rossella Molica Bisci.

La presente seduta pubblica per l'insediamento della Commissione e l'apertura dei lavori è effettuata sulla piattaforma di Intermediazione Telematica di Regione Lombardia SINTEL, che consente automaticamente la visualizzazione dello stato delle operazioni di gara, garantendone la pubblicità e la trasparenza.

Il RUP premette che, estremamente a ridosso della scadenza del termine di presentazione delle offerte, fissato nella Lettera di invito prot. n. 0053339-30/04/2021-AIFA-AIFA-P del 30/04/2021, per il giorno 14/05/2021 alle ore 10:00, l'OE DROMEDIAN S.r.l. ha segnalato alla stazione appaltante, attraverso l'apposita sezione "Comunicazioni procedura" messa a disposizione dal sistema SINTEL, con due consecutivi messaggi (allegati 1 e 2) - il primo alle ore 9:53, acquisito al prot. AIFA n. 0061100-17/05/2021 ed il secondo alle 9:55, acquisito al prot. AIFA n. 0061102-17/05/2021 del 14/05/2021 - di avere "problemi con la marcatura temporale della nostra firma digitale".

Al fine di valutare se disporre la proroga del termine per la ricezione delle offerte in caso di malfunzionamento della piattaforma, così come previsto dall'art. 79 comma 5-bis del D. Lgs. n. 50/2016, il RUP ha immediatamente dato indicazioni all'Ufficio ANGP di contattare il supporto tecnico di ARIA SpA, gestore della piattaforma di e-procurement SINTEL per chiedere conferma che non vi fosse stato un malfunzionamento del sistema. L'operatore rispondeva per le vie brevi che nessun disservizio/malfunzionamento si era verificato.

Ai fini di acquisire documentazione a comprova di quanto appreso, alle 10.41 il RUP reiterava il quesito ad ARIA anche via e-mail "al fine di valutare la proroga del termine per la ricezione delle offerte, ai sensi dell'art. 79 comma 5-bis del D. Lgs. n 50/2106" (allegato 3) e faceva sollecitare una risposta con ulteriore mail delle ore 11.38 (allegato 4).

Nelle more di acquisire riscontro formale da ARIA, il RUP alle ore 11.48 comunicava, mediante la sezione "Comunicazioni" della piattaforma di negoziazione Sintel, che la prima seduta di apertura lavori, prevista per le ore 12:00 dello stesso 14 maggio veniva spostata a data da destinarsi (allegato 5).

Il servizio di supporto di ARIA, alle ore 12.33 rispondeva, con e-mail prot. AIFA n. 0060044 (allegato 6), confermando per iscritto che *"non sono stati riscontrati problemi con l'utilizzo della piattaforma Sintel nella mattinata odierna. L'alert del Sistema, riguardo la marca temporale, non è bloccante per l'OE nel caso sia attivo. L'OE può comunque caricare i documenti senza marca temporale anche nel caso di flag attivo"*.

Osservato che sul tema si è espressa costante e unanime giurisprudenza, da ultimo vedasi anche la sentenza n. 01710/2020 del TAR Lazio del 07/02/2020, che in un caso analogo ha disposto quanto segue *"...Premesso che alcun malfunzionamento del sistema è stato attestato dal gestore "Studio Amica" ovvero dal gestore della piattaforma di Eprocurement TuttoGare, la stessa CTU ha escluso anomalie di sorta. Si aggiunga che il riferito malfunzionamento del sistema è stato altresì dedotto dall'istante in maniera meramente generica ed ipotetica, senza allegare o proporre un sia pur minimo principio di prova. Per altro, quando anche si ammettesse un rallentamento del sistema che avesse ritardato le operazioni, va ricordato che, nell'ambito delle procedure informatiche, tali rallentamenti, fisiologici in tale tipo di trasmissioni, costituiscono un'evenienza che resta a carico del soggetto partecipante, il quale deve premunirsi e mettere in essere le dovute attività (strumentali all'adempimento dell'incombente telematico), in tempo utile, e premunendosi anche e soprattutto rispetto a tali inconvenienti. In materia di procedure amministrative telematiche, va infatti affermato il principio dell'equa ripartizione, tra soggetto partecipante e amministrazione procedente, del "rischio tecnico" di inidoneo caricamento e trasmissione di dati su piattaforma informatica ("rischio di rete" dovuto alla presenza di sovraccarichi o cali di performance della rete e "rischio tecnologico" dovuto alle caratteristiche di sistemi operativi software utilizzati dagli operatori), secondo criteri di autoreponsabilità dell'utente, su cui grava l'onere di pronta e tempestiva attivazione delle procedure, sì da capitalizzare il tempo residuo, con la sola esclusione dei malfunzionamenti del sistema imputabili al gestore (quali fermi del sistema ovvero mancato rispetto dei livelli di servizio), per i quali non può che affermarsi la responsabilità del gestore / amministrazione (CdS Sez. III 2 luglio 2014 n. 3329; Sez. V 29 dicembre 2014 n. 6416; Sez. I n. 1673/2019). Detto altrimenti, nel caso di specie, escluso un fermo del sistema imputabile al gestore e dunque all'amministrazione, sussisteva la normale esigibilità, per i partecipanti, di una particolare diligenza nella trasmissione degli atti di gara, da porre in essere con solerte anticipo rispetto alla scadenza, siccome facoltà compensata dalla possibilità d'uso diretto della propria postazione informatica; con la correlata impossibilità di predicare l'accollo in capo alla stazione appaltante dei rischi derivanti dall'uso del modello informatico, a tutto concedere vigendo anche in questo caso le ordinarie regole di suddivisione della responsabilità per attività rischiose (v. precedenti sopra citati)"*.

Osservato che in proposito ha avuto modo di esprimersi anche l'ANAC, da ultimo con Delibera n. 157 del 19/02/2020, nella quale, a seguito di Istanza di parere per la soluzione delle controversie ex articolo 211, comma 1 del d. lgs. n. 50/2016, è precisato che, ove la mancata presentazione della domanda di partecipazione nel termine prescritto non sia stata causata da un malfunzionamento del portale telematico, *"non si debba procedere ad una riapertura dei termini di presentazione delle offerte."*

Acquisite dette informazioni da ARIA ed effettuati i predetti debiti approfondimenti, il RUP alle ore 13.36 rispondeva alla DROMEDIAN, mediante la sezione "Comunicazioni" della piattaforma di negoziazione Sintel (allegato 7), che *"a seguito della richiesta da voi avanzata, abbiamo chiesto chiarimenti alla società ARIA, gestore della piattaforma di eprocurement, che ha confermato con nota allegata, acquisita al prot. AIFA n. 0060044-14/05/2021-AIFA-AIFA-A, che non vi sono stati*

malfunzionamenti della piattaforma SINTEL. Alla luce di quanto sopra, non è pertanto possibile riaprire i termini per la presentazione delle offerte".

Il RUP alle ore 13.42 comunicava, quindi, mediante la sezione "Comunicazioni" della piattaforma di negoziazione Sintel, che la prima seduta di apertura lavori, poc'anzi differita, veniva fissata alle ore 12:30 del 17 maggio 2021 (allegato 8).

Fatte queste doverose premesse dal RUP, il Segretario rappresenta che, entro la data di scadenza del termine di presentazione delle offerte, fissato nella Lettera di invito prot. n. 0053339-30/04/2021-AIFA-AIFA-P del 30/04/2021, per il giorno 14/05/2021 alle ore 10:00, è pervenuta, tramite il sistema di Intermediazione Telematica di Regione Lombardia SINTEL, unicamente l'offerta dell'Operatore Economico MERITO S.r.l..

Si procede, quindi, all'apertura della busta virtuale di natura amministrativa di detto OE e alla verifica che la stessa contenga quanto richiesto al paragrafo 8.2 della Lettera di invito e precisamente si dà atto che l'offerta contiene:

- **Domanda di partecipazione e autocertificazione dei requisiti**, correttamente prodotta e firmata digitalmente dal legale rappresentante dell'Operatore Economico.
- **DGUE**, firmato digitalmente dal legale rappresentante dell'Operatore Economico. Si rileva che a pag. 1, nella parte relativa alle "informazioni sulla procedura di appalto", nel campo "Titolo o breve descrizione dell'appalto" non è stato riportato correttamente l'oggetto della procedura di gara indetta dall'AIFA.
In merito, si reputa opportuno chiedere conferma all'OE che trattasi di un errore materiale.
- **Certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015**, rilasciato in data 30/09/2016 da RINA Services SpA, con scadenza al 25/02/2024, firmato digitalmente dal legale rappresentante dell'Operatore Economico.
In merito, si reputa necessario chiedere all'OE di produrre la dichiarazione di conformità all'originale, rilasciata ai sensi del D.P.R. 445/2000, così come previsto al paragrafo 8.1 della Lettera di invito.
- **Polizza fidejussoria n. 175574866** rilasciata da UnipolSai, quale garanzia provvisoria di € 3.250,00, pari allo 0,5% dell'importo posto a base di gara di € 650.000,00, contenente l'impegno a rilasciare la garanzia fideiussoria per l'esecuzione del contratto, di cui all'art. 103 del Codice, qualora l'offerente risultasse aggiudicatario, firmata digitalmente dal legale rappresentante dell'Operatore Economico e dal dott. Riccardo Pisano per conto di UnipolSai.
In merito, si rileva che l'OE ha dichiarato nel DGUE di essere una PMI ma, poiché ai sensi dell'art. 93 comma 7 del D.Lgs. 50/2016 è previsto che *"l'importo della garanzia, e del suo eventuale rinnovo, è ridotto del 50 per cento per gli operatori economici ai quali venga rilasciata, da organismi accreditati, ai sensi delle norme europee della serie UNI CEI EN 45000 e della serie UNI CEI EN ISO/IEC 17000, la certificazione del sistema di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO9000. Si applica la riduzione del 50 per cento, non cumulabile con quella di cui al primo periodo, anche nei confronti delle microimprese, piccole e medie imprese e dei raggruppamenti di operatori economici o consorzi ordinari costituiti esclusivamente da microimprese, piccole e medie imprese"*, si reputa necessario chiedere all'OE di integrare la predetta polizza fidejussoria per un importo di ulteriori € 3.250,00 in modo che la stessa vada a garantire l'1% della base d'asta, come richiesto dal sopra richiamato art. 93 del D. Lgs. 50/2016 e dalla *lex specialis* di gara in virtù del possesso obbligatorio, quale requisito di partecipazione, del certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015.

Inoltre, si reputa necessario chiedere all'OE di produrre idonea documentazione comprovante i poteri di firma del fideiussore dott. Riccardo Pisano o, in alternativa, di produrre l'originale della polizza fidejussoria a mezzo posta, come richiesto al paragrafo 9.2.b) della Lettera di Invito.

- **Polizza assicurativa** n. 167719773 stipulata con UnipolSai per la copertura assicurativa della responsabilità civile per danni a terzi che si dovessero verificare nell'esecuzione delle prestazioni oggetto del presente appalto, unitamente alla quietanza di pagamento del premio annuale, firmate digitalmente dal legale rappresentante dell'Operatore Economico.
In merito, si reputa necessario chiedere all'OE di produrre la dichiarazione di conformità all'originale, rilasciata ai sensi del D.P.R. 445/2000, così come previsto al paragrafo 8.1 della Lettera di invito.
- **PASSOE** (ancorché non richiesto nella Lettera di invito) e documento attestante l'avvenuto pagamento all'ANAC del contributo obbligatorio di partecipazione alla gara dell'importo di € 70,00 (settanta/00), correttamente prodotto e firmato digitalmente dal legale rappresentante dell'Operatore Economico.
- **Dichiarazione attestante l'effettuazione di una procedura concorsuale pubblica** gestita mediante piattaforma digitale e servizio di proctoring con 2.143 domande di partecipazione, correttamente prodotta e firmata digitalmente dal legale rappresentante dell'Operatore Economico e dal dirigente della stazione appaltante, Comune di Milano.
- **Dichiarazione attestante l'effettuazione di due procedure concorsuali pubbliche** gestite mediante piattaforma digitale e servizio di proctoring con 1.438 domande di partecipazione l'una e con n. 343 domande di partecipazione l'altra, correttamente prodotta e firmata digitalmente dal legale rappresentante dell'Operatore Economico e dal dirigente della stazione appaltante, Università degli studi di Cagliari.

Alla luce di quanto sopra, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D. Lgs. 50/2016, il RUP dà indicazioni di avviare il subprocedimento di soccorso istruttorio dando mandato al segretario di richiedere all'Operatore Economico MERITO S.r.l. di produrre la documentazione mancante e sopra citata, entro il termine di 5 giorni lavorativi dalla richiesta da formulare attraverso la sezione "Comunicazioni procedura" messa a disposizione da SINTEL come previsto al paragrafo 18 della Lettera di invito.

La seduta viene chiusa alle ore 13:45 e aggiornata a data da destinarsi per il prosieguo dei lavori.

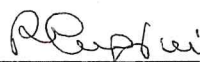
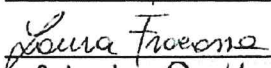
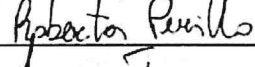
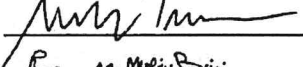

Il RUP: Raffaella Cugini

Il Presidente: Laura Fracassa

Il Commissario: Roberta Perillo

Il Commissario: Michele Tricarico

Il Segretario: Rossella Molica Bisci

n. 8 Allegati come sopra richiamati