



Oggetto: esclusione dell'OE PRATIKA S.r.l. nell'ambito della procedura negoziata tramite R.d.O. sul MePA, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b) del D. Lgs. n. 50/2016, da aggiudicare col criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per l'affidamento dei servizi di facchinaggio presso la sede dell'Agenzia Italiana del Farmaco - CIG 85498252CA - CUI S97345810580202000020.

IL DIRIGENTE DELL'AREA AMMINISTRATIVA

Visto il decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 300 e successive modificazioni e integrazioni, e in particolare gli articoli 8 e 9;

Visto l'art. 48 del decreto legge 30 settembre 2003, n. 269, convertito, con modificazioni, nella legge 24 novembre 2003, n. 326 che ha istituito l'Agenzia Italiana del Farmaco;

Visto il decreto n. 245 del Ministro della salute, di concerto con i Ministri della funzione pubblica e dell'economia e delle finanze, del 20 settembre 2004, recante norme sull'organizzazione e il funzionamento dell'Agenzia italiana del farmaco, emanato a norma dell'art. 48, comma 13, sopra citato, come modificato dal decreto n. 53 del Ministro della salute, di concerto con i Ministri per la pubblica amministrazione e la semplificazione e dell'economia e delle finanze del 29 marzo 2012;

Visto il Regolamento di organizzazione, di amministrazione e dell'ordinamento del personale dell'Agenzia Italiana del Farmaco, pubblicato sul sito istituzionale dell'Agenzia (comunicazione in Gazzetta Ufficiale della Repubblica italiana – Serie Generale n. 140 del 17 giugno 2016) (in appresso "Regolamento");

Visto il decreto del Ministro della Salute del 15 gennaio 2020, con cui il Dott. Nicola Magrini è stato nominato Direttore generale dell'AIFA e il relativo contratto di lavoro individuale sottoscritto in data 2 marzo 2020, con decorrenza in pari data;

Visto l'art. 10, comma 2, lett. e), del predetto D.M. n. 245 del 2004, ai sensi del quale è riconosciuta al Direttore Generale la possibilità di conferire *"specifica delego ai dirigenti delle aree funzionali e degli uffici dirigenziali"*;

Visto il Regolamento di Contabilità dell'AIFA, approvato con delibera del C.d.A. n. 9 del 22 dicembre 2004, come modificato con le successive delibere n. 11 del 20 aprile 2005 e n. 28 del 9 ottobre 2006;

Visto, altresì, l'art.23, comma 3, del predetto Regolamento di Contabilità ai sensi del quale *“i dirigenti autorizzati alla conclusione dei contratti sono individuati dal Direttore Generale”*;

Vista la determinazione del Direttore Generale del 1° aprile 2020, n. 352, con la quale è stato conferito al dott. Antonino Laganà l'incarico, collocato nella fascia retributiva A, di dirigente dell'Area Amministrativa dell'Agenzia Italiana del Farmaco, ai sensi dell'art. 19, comma 5-bis del decreto legislativo n. 165/2001;

Vista la determinazione del Direttore Generale del 12 novembre 2020, n. 1157, con la quale è stato conferito, ai sensi dell'art. 19, comma 5, del D.lgs. n. 165 del 2001, alla dott.ssa Raffaella Cugini, dirigente amministrativo di seconda fascia, l'incarico di dirigente dell'Ufficio Attività negoziale e gestione del patrimonio, di cui all'art. 13, comma 3, lett. c), del regolamento dell'Agenzia;

Vista la determinazione del Direttore Generale del 21 maggio 2020, n. 619, con la quale il dott. Antonino Laganà è delegato, ai sensi dell'art. 10, comma 2, lett. e) del D.M. n. 245/2004, alla sottoscrizione dei contratti pubblici di servizi e forniture, degli Accordi e Convenzioni con enti pubblici o soggetti privati, dei relativi atti di esecuzione e modificazioni, nonché delle determinazioni di autorizzazione di spesa di importo non superiore alle soglie di rilevanza europea di cui all'art. 35 del codice dei contratti pubblici e ss.mm.ii.;

Visto il decreto legislativo n. 50/2016 recante *“Codice dei Contratti Pubblici”* e ss.mm.ii. e in particolare l'art. 36, comma 2, lettera b) del predetto Codice, come modificato dalla L. n. 120/2020 di conversione del D.L. n. 76/2020, in virtù del quale per affidamenti di servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria si procede mediante procedura negoziata senza bando ai sensi dell'art. 63 D. lgs. n. 50/2016 *“previa valutazione di almeno cinque operatori economici, ove esistenti, nel rispetto di un criterio di rotazione degli inviti, che tenga conto anche di una diversa dislocazione territoriale delle imprese invitate, individuati sulla base di indagini di mercato o tramite elenchi di operatori economici”*;

Viste le Linee Guida di attuazione del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 emesse dall'ANAC;

Visto il D.P.R. 5 ottobre 2010 n. 207 recante *“Regolamento di esecuzione ed attuazione del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163, recante Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE”* per la parte vigente;

Vista la determinazione direttoriale n. 1766 in data 26/10/2018, con cui - ai sensi dell'art. 31 del D. Lgs. n. 50/2016 e del paragrafo art. 7 delle Linee Guida ANAC n. 3, la dott.ssa Raffaella Cugini è stata nominata *“Responsabile unico del procedimento”* (RUP) degli appalti di servizi e forniture e concessioni di servizi, di importo inferiore pari o superiore alle soglie di cui all'art. 35 del Codice, ad esclusione degli appalti in ambito Information Communication Technology;

Vista la Legge 30 dicembre 2020, n. 178, recante *“Bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2021 e bilancio pluriennale per il triennio 2021-2023”*.

Vista la delibera n. 41 dell'11 novembre 2020, concernente l'adozione del documento di budget economico 2021 con annesso bilancio di previsione per il triennio 2021-2023, inviata in data 16 novembre 2020 ai Ministeri vigilanti per l'approvazione;

Vista la Determina AIFA a firma del Direttore Generale n. 264 del 18/03/2020 con la quale è stato adottato il “Programma biennale degli acquisti di forniture e servizi dell’Agenzia Italiana del Farmaco per gli anni 2020 – 2021”, ai sensi dell’art. 21 del D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., approvato ai sensi del medesimo *“nel rispetto dei documenti programmatori e in coerenza con il bilancio”*, e successivamente aggiornata con Determina AIFA a firma del Direttore Generale n. 1152 dell’11/11/2020 e Determina AIFA a firma del Direttore Generale n. 1198 del 20/11/2020, nella quale è stato espressamente previsto l’acquisto in parola col CUI n. S97345810580202000020;

Vista la delibera n. 8 del 28 gennaio 2021 con la quale il Consiglio di Amministrazione ha dato atto che la predetta programmazione biennale degli acquisti per gli anni 2021-2022 corrisponde agli indirizzi strategici impartiti dal Consiglio di Amministrazione medesimo attraverso i documenti programmatici dell’Agenzia e di bilancio

Vista la successiva Determina AIFA a firma del Direttore Generale n. 165 del 09/02/2021 con la quale è stato adottato il “Programma biennale degli acquisti di forniture e servizi dell’Agenzia Italiana del Farmaco per gli anni 2021 – 2022”, ai sensi dell’art. 21 del D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.;

Visti il Modulo “Richiesta Acquisti previsti nel Budget” ed i relativi allegati, trasmesso dall’Area Amministrativa, prot. n. AM-10775/P del 01/10/2020 e assunto in pari data al prot. n. CB-107824/A, con il quale è stato richiesto di procedere all’affidamento dei servizi di facchinaggio inclusivi di un presidio fisso in AIFA di n. 1 (una) risorsa con le mansioni di facchino, per la durata di 24 (ventiquattro) mesi e per un importo complessivo pari ad euro 105.000,00 (centocinquemila/00), oltre IVA;

Preso atto del visto della sezione “Programmazione e Controllo economico-gestionale” dell’Ufficio Contabilità e Bilancio in data 08/10/2020 n. 84/20 attestante la copertura finanziaria;

Vista la Determina del Dirigente dell’Area Amministrativa n. 427 del 16/12/2020 con la quale è stata indetta una procedura di gara tramite RdO, ai sensi degli artt. 36 comma 2, lettera b) del D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., per l’affidamento dei servizi di facchinaggio, inclusivi di un presidio fisso in AIFA di n. 1 (una) risorsa con le mansioni di facchino, per la durata di 24 (ventiquattro) mesi e per un importo complessivo di euro 105.000,00 (centocinquemila/00), oltre IVA, di cui euro 95.000,00 (novantacinquemila/00), oltre IVA, quale base d’asta per i servizi di presidio fisso (c.d. “attività ordinaria”) ed euro 10.000,00 (diecimila/00) oltre IVA, quale importo massimo non garantito, per l’esecuzione delle c.d. “attività straordinarie a richiesta”, consistenti in servizi extra di facchinaggio in caso di necessità e/o al verificarsi di un particolare evento ovvero in attività che, per volume e impegno, non possono essere svolte dal personale impiegato per i servizi ordinari di presidio;

Vista la Lettera di invito prot. n. ANGP-142698/12/2020-AIFA-AIFA-P del 16/12/2020, pubblicata sul Mepa in pari data, con cui è stata avviata la procedura suddetta e alla quale sono stati invitati i seguenti OE:

- a) UM SERVICES SRL– P.IVA 15061891006 - sede: Roma (RM);

- b) PRATIKA – P.IVA 12630391006 - sede: Roma (RM);
- c) GSV SERVIZI SRL – P.IVA 14011431005 - sede: Roma (RM);
- d) LA VENETA SERVIZI – P.IVA 05185201000 – sede: Roma (RM);
- e) LA SPLENDOR SRL – P.IVA 01796220661 - sede: Avezzano (AQ);

Preso atto che alle ore 12:00 del 13/01/2021, termine indicato nella predetta Lettera di invito per la ricezione delle offerte, hanno fatto pervenire sul predetto Sistema la propria offerta i seguenti n. 3 (tre) OE:

- 1) PRATIKA – P.IVA 12630391006 - sede: Roma (RM);
- 2) LA VENETA SERVIZI – P.IVA 05185201000 – sede: Roma (RM);
- 3) GSV SERVIZI SRL – P.IVA 14011431005 - sede: Roma (RM);

Vista la Determina del Dirigente del Direttore Generale n. 71 del 14/01/2021 con la quale è stata istituita ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016 la Commissione Giudicatrice della procedura in oggetto;

Visti il verbale del 21/01/2021 di apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa a cura del RUP alla presenza della Commissione Giudicatrice e la successiva relazione del RUP dell'08/02/2021 in merito alla regolarità della documentazione prodotta dagli OE partecipanti anche all'esito del soccorso istruttorio avviato da RUP;

Visto, altresì, il verbale della Commissione Giudicatrice del 15/02/2021, al quale si rimanda integralmente per gli aspetti motivazionali, nel quale la Commissione, preso atto che l'OE PRATIKA SRL non ha presentato la Relazione tecnica richiesta nella Lettera di Invito ma si è limitato a controfirmare il Capitolato di gara predisposto dalla stazione appaltante, ha rilevato che *“La semplice accettazione del Capitolato di gara integra, pertanto, la fattispecie di un’Offerta tecnica priva dei suoi elementi essenziali e necessari per l’individuazione esatta e circostanziata del suo contenuto, ingenerando una situazione di incertezza assoluta sul contenuto del servizio offerto e sull’affidabilità dell’OE, e non consente alcun tipo di valutazione e di attribuzione del punteggio da parte della Commissione. La Commissione del resto rappresenta che, ai sensi dell’art. 83 del D.Lgs. n. 50/2016, non è possibile il ricorso al soccorso istruttorio per le carenze della documentazione tecnica che non consentono l’individuazione del contenuto della stessa, come nel caso in argomento.”*;

Preso atto che nel predetto verbale la Commissione ha deliberato che, alla luce di quanto sopra, procederà alla valutazione unicamente delle due offerte tecniche correttamente presentate da LA VENETA SERVIZI S.p.A. e GSV SERVIZI S.r.l., dando indicazioni al segretario di trasmettere il verbale in parola al RUP affinché questi possa attivarsi per l'adozione degli opportuni provvedimenti nei confronti dell'OE PRATIKA SRL;

Ritenuto, per tutto quanto espresso riportato e motivato nel sopra citato verbale della Commissione Giudicatrice del 15/02/202, di dover escludere l'OE PRATIKA SRL dalla presente procedura, stante la mancata produzione dell'Offerta tecnica e la conseguente oggettiva impossibilità di procedere alla valutazione tecnica dello stesso da parte della Commissione Giudicatrice;

Tutto quanto sopra premesso e considerato

DETERMINA

Art. 1

(esclusione)

1. Per le motivazioni indicate nel verbale della seduta del 15/02/2021, viene escluso dalla procedura di gara in argomento l'operatore economico OE PRATIKA S.r.l. (P. IVA 12630391006).

Art. 2

(comunicazioni, pubblicità e trasparenza)

1. Ai sensi dell'art. 76, comma 5, lett. b, del Codice dei contratti pubblici, entro 5 giorni dalla data di adozione del presente provvedimento, lo stesso corredato di motivazione è trasmesso a mezzo pec e tramite MePA, all'offerente escluso PRATIKA SRL.

I relativi atti sono, altresì, disponibili presso l'Ufficio Attività negoziale e gestione del patrimonio dell'AIFA in via del Tritone n. 181 – Roma, presso il RUP della procedura.

2. Gli atti relativi alla presente procedura, incluso il presente provvedimento e gli allegati allo stesso saranno pubblicati sul sito istituzionale dell'AIFA www.aifa.gov.it nella sezione Amministrazione trasparente>Bandi di Gara e Contratti>Bandi di Gara e contratti (file disponibile in formato PDF).

3. Le pubblicazioni di cui all'art. 29, commi 1 e 2, del D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. avverranno sul sito del MIT al seguente link www.serviziocontrattipubblici.it nonché con le modalità che verranno indicate dall'ANAC e ai sensi dell'art. 29 comma 4 bis del D. Lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii..

Art. 3

(impugnazioni)

1. Avverso il presente provvedimento è proponibile l'impugnazione dinanzi al Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio entro il termine di 30 giorni.

Roma, 22/02/2021

Il Dirigente dell'Area Amministrativa

Antonino Laganà

Firmato digitalmente da: LAGANA' ANTONINO
Ruolo: Dirigente
Organizzazione: AIFA - AGENZIA ITALIANA DEL FARMACO
Data: 22/02/2021 16:22:16

Allegati:

- 1) verbale di apertura dei lavori del 21/01/2021;
- 2) relazione del RUP dell'08/02/2021;
- 3) verbale di apertura delle buste tecniche del 15/02/2021.

Pubblicato sul profilo del committente in data 23 / 02 /2021.

(Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs 82/2005 s.m.i. e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa)

Procedura negoziata tramite R.d.O. sul MePA, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b) del D. Lgs. n. 50/2016, da aggiudicare col criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per l'affidamento dei servizi di facchinaggio presso la sede dell'Agenzia Italiana del Farmaco – CIG 85498252CA - CUI S97345810580202000020.

Verbale della seduta di apertura dei lavori del 21 gennaio 2021

L'anno 2021, il giorno 21 del mese gennaio, alle ore 11:10, si è riunita, in modalità telematica tramite il sistema di videoconferenza dell'Agenzia, alla presenza del RUP, dott.ssa Raffaella Cugini, giusta Determina DG n. 1766 del 26/10/2018, la Commissione Giudicatrice istituita con Determina DG n. 71 del 14/01/2021, composta dalla dott.ssa Daniela Iossa (Presidente), dal dott. Sandro Raviglia (Commissario) e dal dott. Paolo Concordia (Commissario), per la seduta pubblica "virtuale" di apertura dei lavori effettuata sulla piattaforma di e-procurement del MePA che consente automaticamente la visualizzazione del risultato delle operazioni al concorrente, garantendone la pubblicità.

Le funzioni di segretario sono assolte dalla dott.ssa Alessandra Alessandro.

Il RUP prende atto che alle ore 12:00 del 13/01/2021, termine di scadenza per la presentazione delle offerte indicato nella Lettera di invito suddetta, sono regolarmente pervenute, tramite il sistema telematico di e-procurement del MePA, le offerte dei seguenti n. 3 (tre) Operatori Economici:

- 1) **PRATIKA** – P.IVA 12630391006 - sede: Roma (RM);
- 2) **LA VENETA SERVIZI** – P.IVA 05185201000 – sede: Roma (RM);
- 3) **GSV SERVIZI SRL** – P.IVA 14011431005 - sede: Roma (RM).

Si procede, quindi, all'apertura delle buste virtuali di natura amministrativa e alla verifica che le stesse contengano quanto richiesto al paragrafo 8.2 della Lettera di invito e precisamente si dà atto che:

1) PRATIKA

L'Offerta contiene:

- l'Allegato A) Domanda di partecipazione e autocertificazione dei requisiti, sottoscritta digitalmente;
- il Documento di gara unico europeo (modello DGUE), firmato digitalmente;

Si evidenzia che manca la documentazione richiesta in merito alla polizza per la responsabilità civile per danni a terzi.

2) LA VENETA SERVIZI

L'Offerta contiene:

- l'Allegato A) Domanda di partecipazione e autocertificazione dei requisiti, sottoscritta digitalmente;
- il Documento di gara unico europeo (modello DGUE), firmato digitalmente;
- la copia scannerizzata della polizza per la responsabilità civile per danni a terzi e la relativa dichiarazione di conformità;
- la copia scannerizzata del documento di avvenuto sopralluogo firmato digitalmente.

3) GSV SERVIZI SRL

L'Offerta contiene:

- l'Allegato A) la Domanda di partecipazione e autocertificazione dei requisiti, sottoscritta digitalmente;
- il Documento di gara unico europeo (modello DGUE), firmato digitalmente;
- la copia scannerizzata della polizza Responsabilità civile rischi diversi rilasciata dalla Unipol SAI in corso di validità.

Il RUP rappresenta che, conclusa la presente seduta, procederà ad effettuare l'esame approfondito della documentazione amministrativa come sopra prodotta, avvalendosi del supporto dell'Ufficio ANGP.

La seduta viene, quindi, chiusa alle ore 11.35 e il Presidente dà indicazioni al Segretario di dare comunicazione agli OE che la seduta sarà aggiornata a data da destinarsi per l'apertura delle buste elettroniche contenenti la documentazione tecnica.

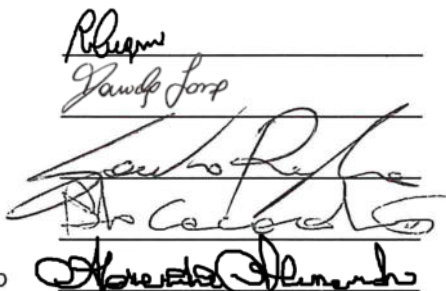
Il RUP: Raffaella Cugini

Il Presidente: Daniela Iossa

Il Commissario: Sandro Raviglia

Il Commissario: Paolo Concordia

Il Segretario: Alessandra Alessandro





Ufficio Attività negoziale e gestione patrimonio

OGGETTO: Procedura negoziata tramite R.d.O. sul MePA, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b) del D. Lgs. n. 50/2016, da aggiudicare col criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per l'affidamento dei servizi di facchinaggio presso la sede dell'Agenzia Italiana del Farmaco – CIG 85498252CA - CUI S97345810580202000020.

**RELAZIONE ISTRUTTORIA SUL CONTROLLO DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA
PRODOTTA DAGLI OE PARTECIPANTI**

Con riferimento all'indagine in oggetto, vengono richiamate le Linee Guida n. 3 ANAC approvate dal Consiglio dell'Autorità con deliberazione n. 1096 del 26/10/2016 aggiornate con deliberazione n. 1007 dell'11/10/2017 attuative del D. Lgs. n. 50/2016 (d'ora in appresso per brevità anche il "Codice") su «*Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalto e concessioni*», in virtù delle quali l'**esame della correttezza della documentazione amministrativa** contenuta nella busta virtuale relativa alla documentazione amministrativa presentata dai n. 3 (tre) OE partecipanti alla procedura in argomento, avviene a cura dell'Ufficio Attività Negoziale e Gestione del Patrimonio (in appresso per brevità "ANGP") sotto il coordinamento e controllo del RUP, nella persona della dott.ssa Raffaella Cugini, nominato giusta Determina DG n. 1766 del 26/10/2018, tenuto ad assicurare il corretto svolgimento delle procedure e ad adottare le decisioni conseguenti alle valutazioni effettuate da detto Ufficio.

Ciò premesso, si rappresenta che durante la seduta pubblica di apertura dei lavori delle ore 11:10 del 21/01/2021, svolta in modalità telematica tramite la piattaforma Starleaf, sistema di videoconferenza di cui si è dotata l'Agenzia, alla presenza della Commissione Giudicatrice - istituita con Determina DG n. 71 del 14/01/2021 - il RUP ha provveduto ad aprire le buste virtuali relative alla documentazione amministrativa presentate sul sistema di e-procurement del Mepa dai n. 3 (tre) operatori economici partecipanti e nello specifico:

- 1) PRATIKA – P.IVA 12630391006 - sede: Roma (RM);
- 2) LA VENETA SERVIZI – P.IVA 05185201000 – sede: Roma (RM);
- 3) GSV SERVIZI SRL – P.IVA 14011431005 - sede: Roma (RM);

Ciò premesso, conclusa la seduta, l'Ufficio ANGP, sotto il coordinamento del RUP, ha proceduto all'esame della documentazione amministrativa prodotta dagli Operatori Economici. Da tale esame è emerso quanto segue.

Per quanto concerne i seguenti n. 2 (due) OE, la documentazione amministrativa è risultata completa e correttamente prodotta:

1) LA VENETA SERVIZI – P.IVA 05185201000 – sede: Roma (RM);

2) GSV SERVIZI SRL – P.IVA 14011431005 - sede: Roma (RM).

Per quanto concerne il terzo partecipante si rappresenta, invece, quanto segue:

3) PRATIKA – P.IVA 12630391006 – sede: Roma (RM);

in data 21.01.2021, in occasione dell'apertura della documentazione amministrativa, è stato rilevato che non è stata presentata, come indicato ai sensi del par. 8.2, punto 5) della Lettera di invito, né la copia scannerizzata di adeguata copertura assicurativa per la responsabilità civile per danni a terzi né, in alternativa, la dichiarazione di impegno alla stipula di detta polizza in caso di aggiudicazione, debitamente sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante.

Sul punto, però, è emerso che l'OE ha espressamente dichiarato nel DGUE di essere in possesso della copertura contro i rischi professionali.

Inoltre, è emerso che nel DGUE:

- l'OE non ha riportato, come richiesto, il CIG 85498252CA relativo alla procedura in argomento;
- a pag. 9 del DGUE alla domanda: "*Sussistono a carico dell'operatore economico cause di decadenza, di sospensione o di divieto previste dall'articolo 67 del decreto legislativo 6 settembre 2011, n. 159 o di un tentativo di infiltrazione mafiosa di cui all'articolo 84, comma 4, del medesimo decreto, fermo restando quanto previsto dagli articoli 88, comma 4-bis, e 92, commi 2 e 3, del decreto legislativo 6 settembre 2011, n. 159, con riferimento rispettivamente alle comunicazioni antimafia e alle informazioni antimafia (Articolo 80, comma 2, del Codice)?*", l'OE ha dichiarato "sì".

La sussistenza di tali cause di decadenza comporta l'esclusione dalla procedura in argomento.

Ciò posto, prima di adottare una decisione di esclusione dell'OE, al fine di consentire alla Stazione Appaltante ogni opportuna valutazione, il RUP ha ritenuto di avviare il sub-procedimento del soccorso istruttorio di cui al comma 9 dell'art. 83 del Codice per acquisire dall'OE maggiori informazioni in merito alla dichiarazione resa.

In particolare, il soccorso è stato avviato con pec del 05/02/2021. In pari data l'OE ha fatto pervenire a mezzo pec la propria risposta, assunta al prot. n. 0014516-08/02/2021-AIFA-AIFA-A, rappresentando di aver indicato "Sì" a pag. 9 del DGUE per mero errore materiale e che di fatto intendevano dichiarare "NO", precisando, altresì, che il DGUE inviato si intende relativo alla presente procedura CIG 85498252CA.

Dall'esame di quanto presentato e integrato all'esito del soccorso istruttorio, anche la documentazione amministrativa di tale OE si intende **completa e correttamente prodotta**.

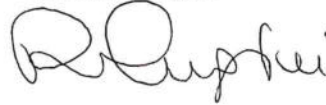
Alla luce di quanto sopra, il RUP dà indicazioni all'Ufficio ANGP di informare la Commissione giudicatrice che nulla osta a procedere con i lavori della stessa ed in particolare alla

convocazione della seduta di apertura delle buste virtuali contenenti le offerte tecniche presentate sul sistema di e-procurement del MePA dai n. 3 (tre) OE partecipanti.

Roma, 8 febbraio 2021

Il Responsabile Unico del Procedimento

Raffaella Cugini





Ufficio Attività negoziale e gestione patrimonio

Procedura negoziata tramite R.d.O. sul MePA, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b) del D. Lgs. n. 50/2016, da aggiudicare col criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per l'affidamento dei servizi di facchinaggio presso la sede dell'Agenzia Italiana del Farmaco – CIG 85498252CA - CUI S97345810580202000020.

Verbale del 15 febbraio 2021

della seduta pubblica di apertura delle buste tecniche e della prima seduta riservata di valutazione tecnica

L'anno 2021, il giorno 15 del mese febbraio, alle ore 10:35, si è riunita, in modalità telematica tramite il sistema di videoconferenza dell'Agenzia, alla presenza del RUP, dott.ssa Raffaella Cugini, giusta Determina DG n. 1766 del 26/10/2018, la Commissione Giudicatrice istituita con Determina DG n. 71 del 14/01/2021, composta dalla dott.ssa Daniela Iossa (Presidente), dalla dott.ssa Alda Del Manso (Commissario supplente del dott. Raviglia) e dal dott. Paolo Concordia (Commissario), per la seduta pubblica "virtuale" di apertura della busta di natura tecnica effettuata sulla piattaforma di e-procurement del MePA che consente automaticamente la visualizzazione del risultato delle operazioni al concorrente, garantendone la pubblicità.

Le funzioni di segretario sono assolte dalla dott.ssa Alessandra Alessandro.

Il RUP rappresenta che, all'esito della seduta del 21 gennaio 2021, si è proceduto con l'esame della documentazione amministrativa prodotta dai n. 3 (tre) Operatori Economici e, al fine di consentire alla Stazione Appaltante ogni opportuna valutazione, è stato avviato nei confronti di uno degli OE partecipanti il sub-procedimento del soccorso istruttorio di cui al comma 9 dell'art. 83 del Codice dei contratti pubblici.

Il RUP rappresenta che, a seguito del buon esito del soccorso istruttorio avviato, tutti e tre gli operatori economici partecipanti hanno regolarmente prodotto la documentazione amministrativa richiesta dalla Lettera di invito e che l'iter istruttorio condotto sull'esame di regolarità formale di detta documentazione è stato puntualmente descritto, anche per quanto

Pagina 1 di 4

concerne gli aspetti motivazionali e di diritto, in apposita relazione istruttoria del RUP dell'08/02/2021.

Il Segretario provvede, quindi, su indicazione del RUP, all'approvazione della documentazione amministrativa e all'apertura delle buste virtuali relative alle offerte tecniche presentate dagli OE partecipanti, al fine di verificarne la presenza.

Espletate dette operazioni, il RUP abbandona la seduta per consentire alla Commissione di procedere con le valutazioni tecniche in seduta riservata.

Dall'esame della documentazione tecnica presente sulla piattaforma di e-procurement del MePA emerge quanto segue.

Per quanto concerne LA VENETA SERVIZI S.p.A. e GSV SERVIZI S.r.l., la Commissione prende atto che i documenti di natura tecnica sono stati presentati e firmati digitalmente e nello specifico dà atto, per entrambi gli OE, della presenza a sistema delle Relazioni tecniche richieste ai sensi del paragrafo 8.3 della Lettera di invito.

Relativamente all'OE PRATIKA S.r.l., la Commissione appura, invece, che, al posto della Relazione tecnica di cui al paragrafo 8.3 della Lettera di invito, è stato prodotto solo il Capitolato Tecnico di gara controfirmato dall'OE e le referenze commerciali.

In via preliminare, si rende doveroso precisare che la sottoscrizione del Capitolato Tecnico non è stata richiesta dalla Stazione Appaltante, in quanto tutti gli OE partecipanti, incluso PRATIKA, hanno firmato l'Allegato A in cui, al punto 2, espressamente hanno dichiarato *"di accettare, senza condizione o riserva alcuna, tutte le norme e le disposizioni contenute nella Lettera di invito e nei suoi eventuali allegati, nel Capitolato, nello Schema di contratto, negli eventuali chiarimenti resi dalla Stazione Appaltante, nel DUVRI e in genere nei documenti di gara."*

Ciò premesso, la Commissione rileva che, ai sensi dell'ultimo capoverso del sopra citato paragrafo 8.3 della Lettera di invito, *"L'offerta del partecipante non verrà valutata dalla Commissione giudicatrice, in caso di carenze della documentazione relativa all'Offerta Tecnica che non consentono l'individuazione del contenuto o del soggetto responsabile della stessa"*. In merito, si evidenzia come la produzione del solo Capitolato Tecnico controfirmato, non possa equivalere alla presentazione di una Relazione tecnica come richiesta nella *lex specialis*, risultando un'Offerta tecnica così formulata, del tutto carente di quegli elementi essenziali che *"consentono l'individuazione del suo contenuto"* necessario ai fini di consentire alla Commissione di procedere con la valutazione e l'attribuzione dei relativi punteggi.

In particolare, al paragrafo 8.3 della Lettera di invito è espressamente richiesto che:

Nella Relazione Tecnica dovrà essere riportata in forma chiara e sintetica una descrizione analitica della struttura organizzativa dell'Operatore economico e delle modalità di prestazione dei beni e servizi oggetto della presente procedura, come dettagliatamente descritti nel Capitolato Tecnico (Allegato B),(OMISSIS) E' richiesto che detta Relazione si articoli con i seguenti paragrafi:

a)	Qualità della struttura organizzativa e modalità di esecuzione dei servizi:
----	---

Pagina 2 di 4

	<i>descrizione della struttura organizzativa dell'Operatore economico con l'indicazione dell'organigramma/mansionari/ecc., e delle modalità di esecuzione dei servizi (attività sia ordinaria sia straordinaria) con indicazione delle fasce di reperibilità e delle modalità di sostituzione del personale.</i>
b)	Attrezzature messe a disposizione: <i>indicazione delle attrezzature che verranno fornite al personale per lo svolgimento del servizio con la descrizione delle attività di manutenzione e di sostituzione in caso di guasto.</i>
c)	Sistema di verifica: <i>descrizione del sistema di controllo che si intende adottare per la verifica del corretto svolgimento del servizio, reportistica delle attività, modalità della presenza del Referente coordinatore, ecc..</i>
d)	Personale: <i>descrizione anche numerica del team (del Referente coordinatore, del "Titolare", dei "Sostituti" e del personale aggiuntivo per lo svolgimento delle "attività straordinarie su richiesta"), precisando le rispettive qualifiche professionali / formazione.</i>
e)	Eventuali servizi aggiuntivi e/o migliorativi: <i>proposte di eventuali servizi e/o soluzioni tecnico-organizzative migliorativi ed integrativi che l'Operatore economico, sulla base della propria esperienza e competenza, ha valutato di poter offrire all'AIFA a titolo di migliorie dei servizi richiesti.</i>

Al successivo paragrafo 10.2 della Lettera di invito è, quindi, previsto che la Commissione attribuisca il relativo punteggio su ciascuno dei predetti elementi da a) ad e) che costituiscono il contenuto dell'Offerta.

Orbene, nel caso di specie, la semplice accettazione del Capitolato di gara non è sufficiente a consentire alla Commissione di valutare elementi che l'OE non si è peritato di fornire, quali la struttura organizzativa, il proprio organigramma, le fasce di reperibilità, le modalità di sostituzione del personale, l'elenco delle attrezzature messe a disposizione, le modalità di verifica e controllo del servizio e la descrizione del team dedicato alla gestione dell'appalto.

La semplice accettazione del Capitolato di gara integra, pertanto, la fattispecie di un'Offerta tecnica priva dei suoi elementi essenziali e necessari per l'individuazione esatta e circostanziata del suo contenuto, ingenerando una situazione di incertezza assoluta sul contenuto del servizio offerto e sull'affidabilità dell'OE, e non consente alcun tipo di valutazione e di attribuzione del punteggio da parte della Commissione.

La Commissione del resto rappresenta che, ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs. n. 50/2016, non è possibile il ricorso al soccorso istruttorio per le carenze della documentazione tecnica che non consentono l'individuazione del contenuto della stessa, come nel caso in argomento.

Alle ore 11:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta e invita il Segretario a trasmettere il verbale al RUP per il seguito di competenza per quanto concerne l'OE PRATIKA S.r.l..

Pagina 3 di 4

La seduta della Commissione viene rinviata a data da destinarsi al fine di procedere in modalità riservata alla valutazione delle due offerte tecniche correttamente presentate da LA VENETA SERVIZI S.p.A. e GSV SERVIZI S.r.l..

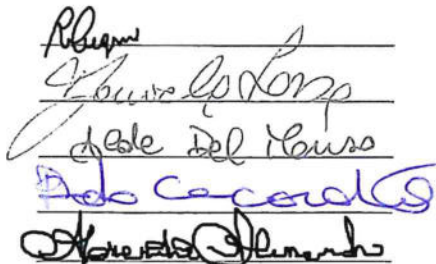
Il RUP: Raffaella Cugini

Il Presidente: Daniela Iossa

Il Commissario: Alda Del Manso

Il Commissario: Paolo Concordia

Il Segretario: Alessandra Alessandro

The block contains five handwritten signatures, each written over a horizontal line. From top to bottom, the signatures are: Raffaella Cugini, Daniela Iossa, Alda Del Manso, Paolo Concordia, and Alessandra Alessandro. The signatures are written in black ink, except for the signature of Paolo Concordia, which is in blue ink.