



UFFICIO ATTIVITÀ NEGOZIALE E GESTIONE PATRIMONIO

Indagine di mercato tramite lo strumento della RdO sul MePA per l'individuazione, sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, dell'operatore economico con cui procedere all'affidamento, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b), del D. Lgs. n. 50/2016, del servizio, della durata di mesi ventiquattro, di gestione e manutenzione degli impianti ubicati presso le sedi dell'AIFA in Roma – CIG 83234231F3-

Verbale della seduta di chiusura lavori del giorno 23 giugno ore 15:30

L'anno 2020 il giorno 23 del mese di giugno, alle ore 15:30, presso la sede dell'Agenzia Italiana del Farmaco in videoconferenza, si è riunita la Commissione Giudicatrice, per le operazioni di apertura delle buste virtuali "C" contenenti le offerte economiche degli OE partecipanti.

Alla seduta sono presenti i membri della Commissione, vale a dire la dott.ssa Giovanna Remigi (Presidente), il dott. Michele Pappone (Commissario) e il dott. Olindo Pangallozzi (Commissario).

Le funzioni di segreteria sono assolve dalla dott.ssa. Maria Grazia Perulli.

Preliminarmente il Presidente chiede al Segretario di procedere all' approvazione sul sistema e-Procurement del MePa della documentazione tecnica degli OE partecipanti e al caricamento dei relativi punteggi tecnici, di cui si dà contestuale lettura, come di seguito:

Concorrente	punteggio tecnico
AIR FIRE S.P.A.	58,62
GRC IMPIANTI S.r.l.	27
ICR IMPIANTI E COSTRUZIONI S.r.l.	35,61
THESIS IMPIANTI S.P.A.	26,09

Il Segretario da lettura del paragrafo 10.2 della lettera di invito a tenor del quale *"la Commissione giudicatrice, al fine dell'attribuzione del punteggio per l'offerta economica, terrà conto del ribasso percentuale offerto rispetto all'importo posto a base di gara per lo svolgimento di tutti i servizi oggetto del presente appalto per l'intera durata dello stesso.*

La determinazione del coefficiente riferito al solo elemento del prezzo sarà calcolata applicando la formula bilineare, al ribasso percentuale offerto con attribuzione fino a n. 2 decimali, utilizzando la seguente formula:

V(a)	(per Aa <= Asoglia)	=	$X * Aa / Asoglia$
V(a)	(per Aa > Asoglia)	=	$X + (1,00 - X) * [(Aa - Asoglia) / (Amax - Asoglia)]$

dove:

V(a)	=	coefficiente relativo all'offerta economica del concorrente (a)
Aa	=	ribasso percentuale offerto dal concorrente (a)
Asoglia	=	media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso percentuale sul prezzo) dei concorrenti
Amax	=	massimo ribasso percentuale offerto
X	=	0,90

Il punteggio economico, arrotondato (per eccesso/per difetto) alla seconda cifra decimale, da assegnare all'offerta economica del concorrente (a) si ottiene moltiplicando V(a) per il punteggio massimo attribuibile ovvero 30 punti."

Tutto ciò richiamato, la Commissione giudicatrice, provvede quindi all'apertura della busta virtuale "C" (costituita dal modulo di offerta generato a sistema dal MePa e dall'Allegato C alla Lettera di Invito) relativa a **AIR FIRE S.P.A.** firmata digitalmente dal legale rappresentante, evidenziando come il ribasso percentuale offerto sia pari al 9,50% mentre i costi aziendali di sicurezza siano quantificati in € 3.620,00 e quelli della manodopera in € 106.746,83 oltre IVA.

Si provvede quindi all'apertura della busta virtuale "C" (costituita dal modulo di offerta generato a sistema dal MePa e dall'Allegato C alla lettera di Invito) presentata da **ICR IMPIANTI E COSTRUZIONI S.r.l.** firmata digitalmente dal procuratore speciale e contenente l'indicazione di un ribasso percentuale pari al 16,56%, mentre i costi aziendali di sicurezza siano quantificati in € 1.200,00 e quelli della manodopera in € 90.000,00 oltre IVA.

Si procede con l'apertura della busta virtuale "C" (costituita dal modulo di offerta generato a sistema dal MePa e dall'Allegato C alla lettera di Invito) presentata da **THESIS IMPIANTI S.P.A.** firmata digitalmente dal legale rappresentante e contenente l'indicazione di

un ribasso percentuale pari al 22,10% , mentre i costi aziendali di sicurezza siano quantificati in € 1.500,00 e quelli della manodopera in € 124.000,00 oltre IVA.

Da ultimo si conclude con l'apertura della busta virtuale "C" presentata da **GRC IMPIANTI S.r.l.**, la quale risulta costituita dal modulo di offerta generato a sistema dal MePa, firmato digitalmente dal legale rappresentante, e dalla Domanda di partecipazione in luogo dell'Allegato C alla lettera di Invito. Nel modulo di offerta economica generato dal MePa è indicato un ribasso percentuale pari al 19% e costi aziendali di sicurezza pari a € 3.000,00, mentre i costi di manodopera, che non vengono di regola indicati nel predetto modulo, non possono evincersi neppure dall'Allegato C alla lex specialis, in mancanza del medesimo.

La Commissione evidenzia che al par. 8.4 della Lettera d'invito rubricato "Offerta economica" è precisato: *"Ai sensi dell'art. 95 comma 10 del Codice, a pena di esclusione l'Operatore economico partecipante dovrà specificamente indicare nell'Offerta Economica, i propri costi della manodopera e gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro"*, e pertanto prende atto del fatto che GRC Impianti S.r.l. non ha indicato nell'offerta economica in relazione peraltro al servizio oggetto del presente affidamento caratterizzato da alta densità di manodopera, i propri costi della manodopera, richiesti a pena di esclusione e dal Codice dei Contratti e dalla lex specialis e dalla pacifica giurisprudenza amministrativa sul punto (CFR: Adunanza Plenaria n. 8 del 2020 secondo cui *"la mancata indicazione separata dei costi della manodopera, in un'offerta economica presentata nell'ambito di una procedura di aggiudicazione di un appalto pubblico, comporta l'esclusione della medesima offerta senza possibilità di soccorso istruttorio, anche nell'ipotesi in cui l'obbligo di indicare i suddetti costi separatamente non fosse specificato nella documentazione della gara d'appalto, sempreché tale condizione e tale possibilità di esclusione siano chiaramente previste dalla normativa nazionale relativa alle procedure di appalti pubblici espressamente richiamata in detta documentazione"*).

La Commissione procede dunque all'approvazione della documentazione economica di tutti gli OE concorrenti, ad eccezione di quella presentata dalla società **GRC IMPIANTI S.r.l.**

Si rappresenta che il sistema messo a disposizione dall'e-Procurement del MePa assegna in automatico alle offerte presentate, previa dichiarazione di conformità della documentazione economica ad esse relativa, il punteggio economico sintetizzato come nella tabella appresso:

Concorrente	punteggio economico
-------------	---------------------

AIR FIRE S.P.A.	15,97
ICR IMPIANTI E COSTRUZIONI S.r.l.	27,25
THESIS IMPIANTI S.P.A.	30

Concluse le operazioni di gara on-line attraverso le funzioni "Aggiudica provvisoriamente" e "Mostra graduatoria finale" messe a disposizione dal sistema di e-Procurement del MePa appare quanto di seguito indicato:

Graduatoria	Concorrente	Punteggio totale
I CLASSIFICATA	AIR FIRE S.P.A.	74,60
II CLASSIFICATA	ICR IMPIANTI E COSTRUZIONI S.r.l.	62,86
III CLASSIFICATA	THESIS IMPIANTI S.P.A.	59,09

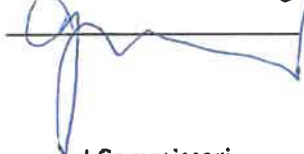
Il Presidente, preso atto del punteggio totale assegnato all'offerta dell'OE primo classificato, ritiene espletato il mandato affidato alla Commissione Giudicatrice e invita il Segretario a trasmettere i verbali di gara all'Ufficio Attività Negoziale e Gestione del Patrimonio che procederà all'adozione dei provvedimenti conclusivi della procedura di gara e delle tempestive comunicazioni di cui all'art. 76 del D.Lgs. n. 50/2016.

Alle ore 17:25 il Presidente, ritenute concluse le operazioni di gara, dichiara sciolta la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente

Dott.ssa Giovanna Remigi

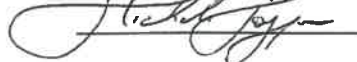


I Commissari

Dott. Olindo Pangallozzi



Dott. Michele Pappone



Il Segretario

Dott. Maria Grazia Perulli

